

ODVJETNIK ŽELJKO ALBINI

Zagreb, Gračanska cesta 91 B
OIB: 26256621275
GSM: 099/ 252-00-99
E-mail: zalbini@protonmail.com

U Zagrebu, 15. kolovoza 2024.

Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Posl. br: St-947/2023

Dužnik: **GM TRUCK d.o.o.**, Našice, Ulica Lovre Matačića 17, OIB: 08399139497

Podnositelj: **GORAN MATIJEVIĆ** iz Strmec, Ulica Sviba 16, OIB: 50179808261, zastupan po Željku Albiniju, odvjetniku u Zagrebu, Gračanska cesta 91B

Ž A L B A **protiv rješenja** **od 31. srpnja 2024., posl. br: St-947/2023-51**

- Podnositelja, 1x ekom

I. Naslov je dana 31. srpnja 2024. donio rješenje i zaključak, posl. br: St-947/2023-51 (dalje: „Pobijano rješenje“).

III. Podnositelj ovim putem izjavljuje žalbu u odnosu na sve točke izreke Pobijanog rješenja i to iz svih dopuštenih zakonskih razloga, a sve kako slijedi:

A/ Otklonjen je stečajni razlog

Stečajni razlog je otklonjen nekoliko dana nakon donošenja rješenja o otvaranju stečaja od strane Naslova, i to uplatom od strane društva koje je izjavilo pristup dugu Šuma export – import d.o.o. te svi vjerovnici namireni u cijelosti.

Dokaz: - uvid u spis, očitovanje stečajnog upravitelja

B/ Ostvareni su uvjeti za obustavu stečajnog postupka iz čl. 298. Stečajnog zakona (dalje: “SZ”)

Obzirom da su sve tražbine vjerovnika podmirene u cijelosti, a društvo Šuma Export – import d.o.o. je izjavilo pristup dugu, stečajni postupak je potrebno obustaviti i nastaviti poslovanje društva GM Truck d.o.o.

U ovom postupku po zahtjevu stečajnog upravitelja Matea Puljića se vode radnje za unovčenje imovine društva koje je podmirilo sve tražbine, i koje ima uvjete za obustavu stečajnog postupka.

ODVJETNIK ŽELJKO ALBINI

Zagreb, Gračanska cesta 91 B

OIB: 26256621275

GSM: 099/ 252-00-99

E-mail: zalbini@protonmail.com

Jedina zapreka za navedeno je što stečajni upravitelj Mateo Puljić nije objavio u zakonskom roku eventualno prijavljene tražbine, a sve s očiglednim ciljem da bez pravne osnove unovčuje imovinu društva GM Truck d.o.o.

Dokaz: - uvid u spis, očitovanje stečajnog upravitelja

C/ Ne postoje uvjeti za pozivanje bivšeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika na uplatu dodatnog predujma za vođenje stečajnog postupka iz t. I. i t. II. Pobijanog rješenja

Osim što ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka, već obustavu, kako je navedeno gore, Naslov je pogrešno utvrdio činjenično stanje te pogrešno primijenio odredbe SZ-a kad je pozvao bivšeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika na uplatu iznosa dodatnog predujma od 2.656,46 EUR.

Naslovni sud je pogrešno činjenično utvrdio da će nastati troškovi vođenja stečajnog postupka koji su viši od iznosa predujma koji je već naplaćen od Stečajnog dužnika.

Navedeni iznos je paušalno određen i potpuno neobrazložen, i nije uopće moguće ispitati na čemu se temelji osim na punitivnoj naravi izreke Pobijanog rješenja, a što nije cilj ni svrha predmetne odredbe SZ-a.

Posljedično na pogrešno i nepotpuno utvrđenje činjenica nastanka troškova postupka, Naslov je i pogrešno primijenio materijalno pravo obzirom da citirane odredbe 114. SZ-a navode najviše do iznosa od 2.700 EUR, a navedeni iznos je nužno temeljiti na utvrđenim činjenicama.

Dokaz: - uvid u spis i Pobijano rješenje

D/ Ne postoje uvjeti za kažnjavanje bivšeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika iz t. III. – VII. Pobijanog rješenja, za kažnjavanje određeno t. VIII. – XI. Pobijanog rješenja

Protivno navodima iz Pobijanog rješenja, bivši zakonski zastupnik Stečajnog dužnika se ne protivi predaji imovine i isprava društva, za slučaj da ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka.

Navedeno je i komunicirano prema stečajnom upravitelju Mateu Puljiću, ali isti kako je gore i obrazloženo, bez objave prijavljenih tražbina pokušava unatoč činjenici da su podmirene tražbine svih vjerovnika unovčavati imovinu društva GM Truck d.o.o.

Ističe se da odredbe čl. 178. St. 2. SZ-a na koje se poziva Pobijano rješenje nisu obligatorne naravi, a što je jasno i iz sudske prakse, već se određuju po okolnostima slučaja.

Pobijano rješenje ne sadrži okolnosti koje bi zahtijevale primjenu navedene sankcije, niti je Naslovni sud određuje u vlastitim stečajnim postupcima.

U odnosu na okolnosti bivšeg zakonskog zastupnika, ističe se da je isti kronični dijabetičar s ozbiljnim zdravstvenim poteškoćama, što je okolnost koju Naslovni sud nije uzeo u obzir.

ODVJETNIK ŽELJKO ALBINI

Zagreb, Gračanska cesta 91 B

OIB: 26256621275

GSM: 099/ 252-00-99

E-mail: zalbini@protonmail.com

Neovisno o prethodno navedenom, ističe se da ukoliko postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka radi namirenja vjerovnika, a ne sa svrhom naplate nagrade stečajnom upravitelju, bivši zakonski zastupnik će postupiti po nalogu Naslovnog suda.

E/ Cilj i načela stečajnog postupka

Cilj stečajnog postupka jest namirenje vjerovnika, a ne rasprodaja imovine stečajnog dužnika ispod procijenjene vrijednosti radi namirenja nagrade stečajnog upravitelja te namirenja proizvedenih troškova stečajnog postupka.

U ovom postupku je dana izjava o pristupu dugu temeljem koje su se mogli namiriti svi vjerovnici, te je potom od strane davatelja izjave podmiren cjelokupni iznos blokade računa.

Po navedenom postupku i uz suglasnost vjerovnika temeljem čl. 298. SZ-a postupak je radi namirenja vjerovnika potrebno obustaviti.

Protivno navodima iz obrazloženja Pobijanog rješenja, okončanje ili nastavak stečajnog postupka ne opstruira bivši zakonski zastupnik dužnika, obzirom da navedeno ni ne bi bio njegov interes.

Podnositelj,
Goran Matijević
zastupan po: